

В. Н. Супи́ков, Е. В. Ерёмина

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТАТУСА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ХАРАКТЕРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. *Актуальность и цели.* В современной России складываются разнообразные варианты проявления региональной уникальности. В связи с этим изучение социальных факторов и особенностей становления региональной идентичности является особенно актуальным для понимания сущностных характеристик региона как сложной социальной системы и динамики регионализации в современной России. Цель работы – выделить основные факторы и особенности формирования региональной идентичности, оказывающие наиболее заметное влияние на ее характер и направленность. *Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа и сравнения показателей качества жизни и индекса человеческого развития на примере Республики Мордовия и Пензенской области, а также экспертного опроса представителей данных субъектов как территорий, близких по критериям социально-экономического и пространственного положения. Методологической основой исследования выступает структурно-функциональный подход, позволяющий рассмотреть на уровне структуры особенности региональной идентичности в современной России и факторы, определяющие ее становление, а также выявить их значение для регионального развития. *Результаты.* Исследована значимость социальных факторов формирования региональной идентичности, предложено структурировать данные факторы в зависимости от их изменчивости и управляемости на стабильные и относительно стабильные, а также выявлено наличие взаимосвязи между политическим статусом региона и характером региональной идентичности. *Выводы.* Исследование объективных и субъективных показателей социально-экономического развития региона на примере Республики Мордовия и Пензенской области позволяет выявить особенности процесса региональной идентификации в данных регионах, а также установить взаимосвязь статуса субъекта Российской Федерации и характера региональной идентичности, что подтверждает объективную необходимость дальнейшего изучения региональной идентичности населения в условиях модернизационных процессов в современной России.

Ключевые слова: регион, региональная идентичность, качество жизни.

V. N. Supikov, E. V. Eremina

INTERCONNECTION BETWEEN THE STATUS OF A SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE TYPE OF REGIONAL IDENTITY

Abstract. *Background.* In the Russian Federation there emerge different variants of regional uniqueness display. In this connection the study of social factors and specifics of regional identity formation is especially topical for understanding the essential characteristics of a region as a complex social system and the dynamics of regionalization in the modern Russia. The aim of the article is to single out main factors and specifics of regional identity formation, influencing its formation and trend the most. *Materials and methods.* Realization of research objectives was achieved on the basis of the analysis and comparison of life quality values and the index of hu-

man development by the example of the Republic of Mordovia and Penza region, as well as survey of the representatives of these subjects as the areas similar in criteria of socioeconomic geographic location. The methodology foundation is based on the structural-functional approach allowing on the structural level to consider the features of regional identity in the modern Russia and the factors determining its formation, as well as to reveal the importance of the latter for regional development. *Results.* The authors researched the importance of social factors of formation of regional identity and suggest to structure the said factors taking into account their changeability and manageability into stable and relatively stable. The researchers also revealed the presence of interrelation between the political status of a region and the type of regional identity. *Conclusions.* The research of objective and subjective indicators of regional socioeconomic development by the example of the Republic of Mordovia and Penza region allows to reveal the features of the process of regional identification in the said regions, as well as to determine interrelation between the status of a subject of the Russian Federation and the type of regional identity. These facts confirm the objective necessity of further study of regional identity of population in conditions of modernization in modern Russia.

Key words: region, regional identity, quality of life.

Особенности региональной идентификации отражаются в работах отечественных авторов, посвященных специфике становления регионального сообщества в России. Так, для одних исследователей региональная идентичность – это совокупность культурных отношений, связанных с понятием «малая родина» [1, с. 13], или «отношение человека к своей малой родине, к земле, на которой он родился или живет и работает» [2, с. 399]. В региональной идентичности сочетаются аспекты собственно пространства и аспекты внутренней энергетики, «силы» идентичности, где уместен термин «местный патриотизм». Для других исследователей – социально-психологическое чувство принадлежности к региональному сообществу, при этом границы региона как понятия ментального совпадают с границами сообщества [3, с. 123].

Так или иначе региональная идентичность предполагает набор определенных социальных представлений – образов субсоциетальной принадлежности к локализованному социальному пространству.

Главной особенностью современной регионализации России с точки зрения модернизационной теории является то, что государство состоит из множества регионов, которые требования модернизации выстроили в ряд по степени успешности реформирования: маленькая группа – во главе «каравана», большая – в середине, единицы – в хвосте. Именно это обстоятельство и должно приводить к необходимости исследования культур и проблематики различий. Другой особенностью является то, что объединение регионов само по себе сложно структурировано. По мнению Л. М. Дробижевой, Российская Федерация представляется асимметричным образованием, самооценка которого себя в целом и своих частей множественна и противоречива в силу существования в нем разных сторон субъективного восприятия [4].

Анализ различных научных подходов к исследованию процессов региональной идентификации дает нам основания говорить о значимости социальных факторов формирования региональной идентичности и позволяет структурировать данные факторы на две группы в зависимости от их изменчивости и управляемости:

– **стабильные факторы** – своего рода базисные, системообразующие, объективные (т.е. слабо зависящие от воли отдельных индивидов) или сти-

хийно проявляющиеся. К ним мы относим природно-географическое, территориальное, страновое и межрегиональное позиционирование региона, историю (генезис) его возникновения и развития, ментальность регионального социума;

– **относительно стабильные факторы** – факторы, подверженные большей изменчивости по сравнению с факторами первой группы, объективные, но все же поддающиеся целенаправленному управлению (точнее, корректировке). К ним мы относим культуру, этнический состав регионального сообщества, человеческий и экономический потенциал территории, структуру ее экономики, признанные конкурентные преимущества региона, политико-управленческие процессы в регионе, сложившиеся отношения по оси «Центр – периферия». Также сюда можно отнести такие факторы, как качество жизни, инновационность территориального сообщества, имидж территории, эффективность региональных органов исполнительной власти, деятельность СМИ и средств массовой коммуникации, наличие и деятельность региональных элит и т.д. [5, с. 93–94].

Поскольку факторы последней группы более управляемы, то именно на них рекомендуется в первую очередь обратить внимание при решении проблемы формирования положительной региональной идентичности на конкретной территории.

В рамках исследования региональной идентичности было проведено сравнение факторов формирования региональной идентичности в двух похожих регионах европейской части России, отличающихся статусом субъекта Федерации (область и республика). Данное сравнение, на наш взгляд, является полезным с целью выявления влияния на региональную идентичность республиканского статуса.

Республика Мордовия и Пензенская область – регионы, безусловно, не одинаковые, но очень близкие по социально-экономическим показателям. Они являются объективно среднересурсными регионами, но достаточно социально освоенными, каких большинство в РФ, что позволяет говорить о них как о типичных модельных российских регионах.

Исторический анализ показывает, что территория нынешней Пензенской области и Республики Мордовия – это территория расселения мордвы-мокши и мордвы-эрзи, одного народа с общей культурой, традициями, образом жизни и однородной территорией расселения. Социальная дифференциация начала проявляться с присоединением Среднего Поволжья в состав Русского государства и началом монголо-татарского ига, когда мордва ассимилировалась с русскими, буртасами, татарами. Уже в первые десятилетия советской власти статус двух регионов резко изменился¹.

Именно в 30-е гг. XX в. произошло территориальное разделение между Пензенской областью и Республикой Мордовия, когда во всех частях нового государства СССР происходило формирование и развитие нового общественного строя. Пензенская область в современных границах образована 4 февраля 1939 г. Что же касается Мордовии, то ее историческая судьба в XX в. складывалась следующим образом. В 1928 г. был образован Мордовский округ, в 1930 г. – Мордовская автономная область, в 1934 г. – Мордов-

¹ Официальный портал Правительства Пензенской области. – URL: http://www.penza.ru/exhibitions/7_wonder/

ская Автономная Советская Социалистическая Республика. Именно это время, когда советские власти приняли решение о создании Мордовской АССР, и целесообразно, по нашему мнению, считать началом различия в идентификации жителей Республики Мордовия и Пензенской области¹.

На наш взгляд, одним из важнейших социальных факторов формирования региональной идентичности является качество жизни региона.

Отметим, что при определении качества жизни регионального социума можно выделить два вида показателей – объективные и субъективные [6].

Объективные показатели – это природные и социальные (экономические, политические, социокультурные и т.п.) условия жизни регионального сообщества. В этом смысле качество жизни можно свести к следующим интегральным свойствам: благосостояние, условия жизни населения, информированность населения, социальная безопасность, качество окружающей среды и природно-климатические условия, которые составляют среду и систему обеспечения жизнедеятельности населения региона.

Наиболее общим и популярным индикатором качества жизни и уровня развития социума является индекс человеческого развития (ИЧР), который, в свою очередь, зависит от трех показателей: продолжительности жизни, уровня образования и ВВП на душу населения. Содержательный смысл показателя таков: чем он ближе к единице, тем выше возможности для реализации человеческого потенциала благодаря росту образования, долголетия и дохода. В российских «Докладах о развитии человеческого потенциала» индексы для субъектов РФ рассчитываются с 1997 г. (табл. 1).

Таблица 1

Индекс человеческого развития в Российской Федерации, в Пензенской области и в Республике Мордовия на 2013 г.*

| Регион | ВВП, ППС | Индекс дохода | Продолжительность жизни, лет | Индекс долголетия | Грамотность, % | Доля учащихся, % | Индекс образования | ИЧР | Место |
|-----------------------------|----------|---------------|------------------------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------|--------------|-----------|
| Российская Федерация | 19 674 | 0,882 | 68,83 | 0,731 | 99,7 | 0,755 | 0,916 | 0,843 | |
| Республика Мордовия | 10 895 | 0,783 | 69,09 | 0,735 | 99,5 | 0,744 | 0,911 | 0,810 | 49 |
| Пензенская область | 9958 | 0,768 | 69,09 | 0,735 | 99,6 | 0,719 | 0,904 | 0,802 | 60 |

Примечание. *Источник: Доклад о развитии человеческого потенциала в регионах России на 2013 год. Программа развития ООН / Центр гуманитарных технологий. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/06/17/6014>

По индексу человеческого развития на 2013 г. Республика Мордовия несколько опережает Пензенскую область (соответственно 49-е и 60-е места в рейтинге).

¹ Официальный сайт органов государственной власти Республики Мордовия. – URL: <http://e-mordovia.ru/combo/view/2>

Субъективные показатели качества жизни – это когнитивные и эмоциональные оценки населением региона общей удовлетворенности жизнью и различными сферами жизни региона. Эти оценки проявляются в субъективной удовлетворенности людей собой и своей жизнью в данном регионе.

Показатели качества жизни жителей Республики Мордовия и Пензенской области имеют принципиальные отличия, что подтверждают данные рейтинга качества жизни в регионах РФ, представленного экспертами Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» (соответственно 42-е и 49-е место в рейтинге) (табл. 2). При составлении данного рейтинга были отобраны 64 показателя, которые объединены в 11 групп и характеризуют все основные аспекты качества жизни в регионе: уровень доходов населения, жилищные условия населения, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, экологические и климатические условия, личная безопасность, удовлетворенность населения социальными услугами, демографическая ситуация, здоровье населения и уровень образования, транспортная инфраструктура и уровень освоенности территории, уровень экономического развития, развитие предпринимательской инициативы (в таблице представлены только шесть наиболее интересных широкому кругу пользователей показателей).

Таблица 2

Позиции Пензенской области и Республики Мордовия в рейтинге регионов РФ по качеству жизни в 2012 г.*

| Место | Регион | Уровень доходов | Жилищные условия | Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры | Удовлетворенность населения | Уровень экономического развития | Безопасность проживания | Рейтинговый балл |
|-------|---------------------|-----------------|------------------|--|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------|------------------|
| 42 | Республика Мордовия | 19,3 | 67,9 | 40,8 | 79,6 | 27,1 | 67,3 | 40,9 |
| 49 | Пензенская область | 29,1 | 58,9 | 44,7 | 23,1 | 28,5 | 43,3 | 39,2 |

Примечание. *Источник: Рейтинг российских регионов по качеству жизни. – URL: <http://riarating.ru/infografika/20121218/610486725.html>

Согласно данным рейтинга, Республика Мордовия существенно превосходит Пензенскую область по таким важнейшим показателям качества жизни, как удовлетворенность населения социальными услугами, безопасность проживания, жилищные условия, хотя и уступает Пензенской области по уровню доходов, обеспеченности объектами социальной инфраструктуры и уровню экономического развития.

Вместе с тем важно отметить, что для большинства российских регионов качество жизни выступает приоритетным фактором формирования деятельности составляющей региональной идентичности, так как создает необходимые условия для самореализации индивидов в социальном, экономи-

ческом, политическом, культурном пространстве регионального социума. Таким образом, на наш взгляд, не просто формируется жизненная стратегия человека, но и задается ее вектор.

В 2010 г. при непосредственном участии авторов данной статьи был проведен экспертный опрос представителей Пензенской области и Республики Мордовия. В качестве экспертов по каждому региону были привлечены представители органов власти (законодательной и исполнительной), бизнеса, институтов гражданского общества, СМИ, научного сообщества – по 20 человек от каждого региона (в совокупности 40 экспертов). Это дает основания считать экспертную группу достаточно представительной и в количественном, и в качественном отношении.

Для проверки гипотезы о влиянии статуса субъекта на характер региональной идентичности эксперты оценили общий уровень социально-экономического развития своих регионов.

Отметим, что эксперты Республики Мордовия фиксируют свое внимание на объективно более высоких показателях региона (например, доступность рабочих мест, инвестиционная привлекательность, индекс человеческого потенциала и др.). Эксперты Пензенской области в своих оценках большее внимание обращают на объективно более низкие показатели региона.

Полученные оценки отражают внешние и внутренние аспекты региональной идентификации. Когнитивная составляющая региональной идентичности – это не только само знание объективных региональных особенностей и параметров, сколько отношение к этому знанию, формируемое в конкретных социально-культурных условиях, которое находит выражение в эмоционально-ценностных установках индивидов в отношении своего региона.

Для исследования особенностей формирования региональной идентичности интерес представляет и ранжирование экспертами оснований регионообразования. Экспертам было предложено оценить значение различных оснований образования региона, расположив их по возрастанию степени важности с первого по десятое место.

Ответы экспертов Республики Мордовия на вопрос «Какие основания можно считать наиболее значимыми в образовании вашего региона в современных границах?» показывают, что наиболее значимыми факторами образования Республики Мордовия являются исторические и географические. Вторыми по значимости оказались национально-этнические и политико-управленческие факторы. На третьем месте по значимости стоят экономические, культурно-духовные основания образования региона.

На аналогичный вопрос экспертами Пензенской области были даны следующие ответы. На первое место по приоритетности ими были поставлены политико-управленческие факторы; на второе место – исторические и географические основания регионообразования, а за ними идут экономические и культурно-духовные. Национально-этнические факторы регионообразования в оценках пензенских экспертов не получили высокой позиции (седьмое место).

Важно отметить, что экспертное мнение объективно отражает факторы образования исследуемых территорий. Различия в идентификации жителей Республики Мордовия и Пензенской области касаются прежде всего национально-этнических и политико-управленческих аспектов образования регио-

нов. Национально-этнический фактор регионообразования в оценках экспертов Республики Мордовия получил высокие позиции (второе место), в отличие от оценок этого фактора экспертами Пензенской области (шестое место).

Полученные данные и проведенный анализ дают основание делать вывод об отражении в региональной идентичности населения политико-правового статуса территории. Жители республики (Республики Мордовия) склонны более положительно воспринимать свой регион, чем жители области (Пензенской области), несмотря на объективно близкие характеристики регионов с точки зрения социально-экономического положения территорий.

Региональная идентичность играет основную роль в формировании мотивации деятельности людей, в объединении их усилий для социального творчества и решения общественно значимых задач, в стабильном развитии общества и обеспечивающих его жизнедеятельность институтов. Это определяет значение концепта региональной идентичности для научного осмысления ресурсов общественного развития.

По нашему мнению, необходимыми условиями становления адекватной, устойчивой, внутренне непротиворечивой, позитивной региональной идентичности, условием преодоления негативных последствий «кризиса идентичности» являются воспроизводство и распространение позитивных социокультурных образцов в рамках социокультурного пространства региона; формирование образа будущего, относительно которого люди могли бы выстраивать свои собственные жизненные стратегии; конструирование «общей» идентичности – некоего «совместного знания», консолидирующего региональную общность путем выработки и распространения в рамках регионального пространства императивов, служащих его объединению.

Современное региональное развитие характеризуется повышением межрегиональной конкуренции и соперничества. Борьба ведется за привлечение в регион инвестиционных и высококвалифицированных трудовых ресурсов, политическое влияние, приобретение определенных «преференций» в отношениях с Центром. Участвуют в ней все регионы – как наделенные ресурсами богатые регионы-доноры, так и «депрессивные» регионы. Одним из основополагающих факторов межрегиональной конкуренции становится имидж региона, т.е., с одной стороны, транслируемый региональным сообществом образ региона, а с другой – воспринимаемый другими сообществами образ того же региона. Основным признаком транслируемого образа региона, успешное выделение которого ведет к повышению региональной конкурентоспособности, является имидж преуспевающего региона [7, с. 98].

Формирование такого благополучного имиджа невозможно без позитивной региональной самоидентичности жителей региона. В свою очередь, позитивная региональная самоидентичность, транслируясь по множеству коммуникативных каналов за пределы региона, может иметь синергетический эффект для формирования положительного имиджа региона и, соответственно, повышения конкурентоспособности на межрегиональном рынке инвестиционных, трудовых, политических ресурсов.

Список литературы

1. **Крылов, М. П.** Региональная идентичность в историческом ядре Европейской России / М. П. Крылов // Социологические исследования. – 2005. – № 3. – С. 13–23.

2. **Губогло, М. Н.** Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки / М. Н. Губогло. – М. : Наука, 2003.
3. **Ноженко, Н. М.** В поисках нового регионального сообщества: возможная перспектива рассмотрения федеральных округов // Политическая наука: Идентичность как фактор политики и предмет политической науки / Н. М. Ноженко, Н. Б. Яргомская. – М. : ИНИОН РАН, 2005.
4. Асимметричная Федерация: взгляд из центра, республик и областей / В. В. Амелин, Р. Г. Ахметов, А. Д. Бравин и др. – 2-е изд. – М. : Изд-во Ин-та социологии РАН, 2000.
5. Формирование региональной идентичности в условиях современной России : моногр. / отв. ред. Н. А. Кочеляева. – Пенза : Приволжский Дом знаний, 2012.
6. **Еремина, Е. В.** Качество жизни как фактор формирования региональной идентичности / Е. В. Еремина // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 5. – URL: <http://www.teoria-practica.ru/-5-2012/sociology/eremina.pdf>
7. **Супиков, В. Н.** Влияние социально-экономического положения регионов России на региональную идентичность населения / В. Н. Супиков, К. Е. Тумакова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2011. – № 3. – С. 89–99.

References

1. Krylov M. P. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research]. 2005, no. 3, pp. 13–23.
2. Guboglo M. N. *Identifikatsiya identichnosti: Etnosotsiologicheskie ocherki* [Personality identification: ethnosociological essays]. Moscow: Nauka, 2003.
3. Nozhenko N. M., Yargomskaya N. B. *Politicheskaya nauka: Identichnost' kak faktor politiki i predmet politicheskoy nauki* [Political science: Identity as a factor of politics and a subject of political science]. Moscow: INION RAN, 2005.
4. Amelin V. V., Akhmetov R. G., Bravin A. D. et al. *Asimmetrichnaya Federatsiya: vzglyad iz tsentra, respublik i oblastey* [Asymmetric Federation: view from the center, republics and regions]. Moscow: Izd-vo In-ta sotsiologii RAN, 2000.
5. *Formirovanie regional'noy identichnosti v usloviyakh sovremennoy Rossii: monogr.* [Formation of regional identity in conditions of modern Russia: monograph]. Ed. by N. A. Kochelyaeva. Penza: Privolzhskiy Dom znaniy, 2012.
6. Eremina E. V. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development]. 2012, no. 5. Available at: <http://www.teoria-practica.ru/-5-2012/sociology/eremina.pdf>
7. Supikov V. N., Tumakova K. E. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki* [University proceedings. Volga region. Social sciences]. 2011, no. 3, pp. 89–99.

Супиков Вадим Николаевич
доктор социологических наук,
профессор, кафедра государственного
управления и социологии региона,
Пензенский государственный
университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: v.supikov@mail.ru

Supikov Vadim Nikolaevich
Doctor of sociological sciences, professor,
sub-department of public administration
and regional sociology, Penza State
University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Ерёмина Екатерина Витальевна

кандидат социологических наук, доцент,
кафедра государственного управления
и социологии региона, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: gmu@pnzgu.ru

Eremina Ekaterina Vital'evna

Candidate of sociological sciences,
associate professor, sub-department
of public administration and regional
sociology, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 316.47

Супиков, В. Н.

Взаимосвязь статуса субъекта Российской Федерации и характера региональной идентичности / В. Н. Супиков, Е. В. Ерёмина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 4 (28). – С. 111–119.